

ATA DA POC

Referente ao Pregão Eletrônico nº 90010/2024 (material instrutivo teórico-prático)

Comissão de avaliação:

Dorilene Pantoja Melo

Higor Kyuzo da Silva Okada

Jó Elder Vasconcelos

Licitante:

João Moacir - SUDU Tecnologias Educacionais

Bruno Peinaldo,

Carolina Siequeroli

Elzimar Govea de Albuquerque

Empresa: SOMOS EDUCAÇÃO

Assistindo:

Gabriel Silva Gonçalves - Pregoeiro (NUCONT)

Relatora

Elaine cristina Leão da Cunha

Aos 28 dia do mês de junho do ano de 2024 deu-se início a reunião com a apresentação da comissão de avaliação, Dorilene Pantoja Melo, Higor Kyuzo da Silva Okada e Jó Elder Vasconcelos, após, foram apresentados os Licitantes, João Moacir, representante da SUDU Tecnologia educacional, Bruno Peinado, Carolina Siqueroli e Elzimar Govea. Estiveram presentes além dos acima mencionados e Gabriel Gonçalves -Pregoeiro NUCONT/SEDUC, e Elaine Cristina Leão da Cunha como relatora.

Às 9h e 16min. Iniciou-se o processo de coleta de dados dos participantes e teste de prova. Iniciou-se a apresentação do anexo I (APRESENTAÇÃO DA PROVA E DO JULGAMENTO DA PROVA DE CONCEITO) demonstrando os requisitos para a qualificação do material impresso, e de que forma o material trabalha a recomposição da aprendizagem, O Sr Elzimar junto com a representante da SAEB, Dorilené e o coordenador do ensino médio Higor, analisaram o material impresso, no formato padrão e o outro em material ampliado conforme requisitos da LBI. Após, iniciou-se a leitura do item 4 do anexo 1, comparando os material impresso e a plataforma, e constatou-se que ambos materiais são idênticos.

Sobre o Anexo I, item 6, foi disponibilizada uma amostra do material impresso normal e uma amostra de material acessível, entregues à representante da SAEB, dois materiais acessíveis e dois cadernos no padrão normal. Realizada a entrega, partiu-se o anexo 2, com leitura e apresentação da plataforma plural contemplados no item a e b, com as modalidades e as disciplinas curriculares.

No item c foram apresentados os recursos de acesso auto-contraste e aumento das fontes a contento. **No item D.** foi demonstrado que a plataforma possui habilitação para transcrição de texto em voz a e para libras contento. **No item E.** demonstrou-se que a plataforma disponibiliza link para oferta de aulas digitais, tanto para aluno quanto para professor, onde o professor pode criar aula, disponibilizar link de acesso ao aluno, a contento. **No item F** foi apresentado o ambiente de aprendizagem demonstrando que as exigências constantes no item f estão a contento. **No item G** foi demonstrado o upload de arquivo que podem ou não estar em avaliações, foi enviada atividade para turma virtualmente criada apresentada também o arquivo com a s atividade de teste e após apresentou o relatório de desempenho dos alunos como demonstração do item atendido a contento. **O item H** foi demonstrado no item anterior com as exigências apresentadas e aceitas pelos participantes. **No item I,** demonstrou-se que a plataforma proporciona aos alunos o acesso ao desempenho de suas atividades e avaliações. Em cada atividade mostra a porcentagem de erros e acertos, demonstrando a contento. **No item J,** a plataforma apresenta avaliações e demonstra a nota geral do aluno e também por disciplina avaliada, demonstrando quais habilidades foram avaliadas. Levantou-se um questionamento por parte da representante da SAEB se seria possível ver o relatório de forma comparativa a outros alunos e a resposta foi a de que é possível ver através do perfil do professor , apresentando a contento a área por turma e componente curricular. **O item K** foi demonstrado durante a apresentação do **item F e o item G,** aprovado por todos. **No item L** foi demonstrado que o conteúdo disponibilizado pode ser enviado para várias turmas

com prazos determinados (data e horário) inclusive tempo para resolução da atividade , com liberação de gabarito ou não a critério do professor, seguindo a demonstração a contento. **No item M**, seguiu-se com exemplo da questão 241 inserindo 2 questões dissertativas e após foi enviado ao aluno, voltou-se a plataforma e acessou-a como aluno novamente, para conferir se a atividade consta na página do aluno, anexou-se vídeo, imagem, texto e áudio a contento. Já informando sobre o item "n", foi demonstrado que o professor pode liberar uma segunda tentativa, demonstrando a possibilidade na plataforma. O expositor voltou no aluno e demonstrou que é possível realizar a ação e portanto o item foi apresentado a contento. O **item O** já foi contemplado no **item N**, e aprovado pela comissão. **Item P** oferece recursos demonstrando o status das atividades no perfil do professor e aluno. Ambos podem visualizar o conteúdo enviado; **No item Q**, a biblioteca de conteúdos, apresenta acervo de banco de conteúdos de questões, vídeos e várias opções de conteúdos que podem ser anexados na página do aluno.

Sobre o Item RECURSO PARA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM, no Item A e B foram demonstrados na plataforma o item avaliação estilo enem que objetiva as correções e rendimento dos alunos. Cada questão com as devidas correções.]

DOS RELATÓRIOS ONLINE DE ACOMPANHAMENTO

Item A

No perfil de coordenador e diretor (painel de gestão), é possível visualizar os resultados por público, por regional de forma individual ou separada, demonstra relatórios online de engajamento e aprendizagem . É possível ver o percentual de atividades do professor e o nível de engajamento do mesmo.

Item B e C

Já foi demonstrado no **item J** da Plataforma Digital interativa a contento, O **item D** já foi demonstrado no **item A** por meio dos itens de acesso do bloco de relatórios. Após a finalização do bloco acima, deu-se início a um intervalo e após retorno, prosseguiu-se com a apresentação de Carolina sobre a AVALIAÇÃO DA ESCRITA-METODOLOGIA, CORREÇÃO DETALHADA E ESTRUTURADA.

Às 10:39 inicio-se a apresentação de Carolina Siequeroli da Somos Educação. **No item A** a plataforma de redação possui integração com a plataforma plurall conforme demonstrado . É possível trabalhar a capacidade de leitura através do banco de temas onde foi mostrado temas motivadores, referências de artigos e notícias e vídeos produzidos

internamente. A capacidade de escrita se dá mediante a possibilidade de construção de redação, submetidas a correção de inteligência artificial, atendida a contento. **Item B** a expositora entrou na plataforma com identificação de aluno e plataforma integrada e o envio da redação. Foi demonstrado de que forma o professor pode disponibilizar a redação e a correção por meio da inteligência artificial. O professor tem o controle de quem iniciou a redação, quem está aguardando a correção. Existe um banco de temas com gêneros variados a exemplo de artigo, carta, dissertação, etc. Foi demonstrado que a inteligência artificial apresenta apontamentos tanto positivos, como elogios, ou quanto em formas de correção ortográfica, é disponibilizado também além dos pontos que eles atingiram comentários ao lado dos pontos sinalizados no texto pela inteligência artificial. Todos vinculados às 5 competências do ENEM. Atendido a contento **Item C**, Já foi demonstrado através do item B a contento e aprovado por todos. No **Item D** foi demonstrada a plataforma apresenta escala do exame do enem, conforme demonstrado no item B a contento. **item E** foi demonstrado a nota por eixo ou competência que também foi demonstrado no item B a contento. **No item F** que trata do plágio da internet, foi demonstrado a contento. **item G** foi demonstrada a verificação de plágio a partir de inteligência artificial a contento. No **item H** sobre correção especializada para alunos de inclusão. Foi apresentada redação de um aluno com correção de professor, na maior parte em forma de orientação o aluno que tiver habilidade de digitação, poderá digitar se quiser na plataforma o aluno já é identificado como aluno de inclusão e portanto a correção é diferenciada, item apresentado a contento.

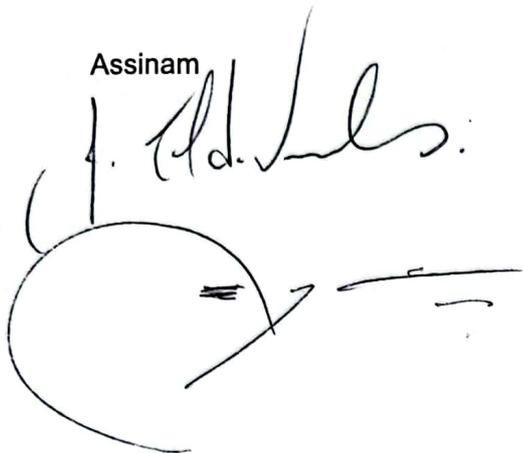
Item I, foi contemplado no item H, aprovado por todos. No **item J** que trata da devolutiva pedagógica/redações realizadas na plataforma já foi contemplado e demonstrados todos os pontos na plataforma visto nas 5 competências do ENEM.

ITEM K, apresenta possibilidade de redação digitada das redações no computador, tablet ou smartphone foi apresentado no celular a possibilidade de redação em que os participantes tiveram a possibilidade de observar o funcionamento no aparelho celular, seguido de aprovação por todos. **ITEM L** de trata do fornecimento de dados para identificar quais pontos fracos da turma e os fortes, afim de direcionar planejamento foi apresentada evolução das turmas a exemplo dos terceiros anos apresentação de gráficos e evolução mensal da turma foram apresentados gráficos para cada uma das competências do ENEM, demonstrando a porcentagem de cada turma e de cada competência por turma.

Por fim, os participantes foram questionados se os pontos apresentados ficaram claros todos disseram estar a contento, foi ponderado sobre o uso da inteligência artificial que quando utilizada de forma a catalisar o processo de ensino aprendizagem ajudaria tanto professor quanto aluno. Após comentários, sem mais intervenções e apontamentos, a

comissão de avaliação declarou que 100% dos requisitos solicitados foram apresentados e atendidos a contento, e deu-se por encerrada a reunião.

Assinam

J. Ad. L. S.


Priscila de Brito
Briquemari

João Albuquerque

1 Donluis Coutinho Nilo
Higor Kyuzo da S. Otada

ASSINADO ELETRONICAMENTE PELO USUÁRIO: HIGOR KYUZO DA SILVA OKADA (Lei 11.419/2006)
EM 02/07/2024 14:53 (Hora Local) - Aut. Assinatura: CE73E87C26B88F7AF.16FC25D37381D1F5.F7B9C6513DF76203.36AF8651F26B387B